

Viite: Lausuntopyyntö SM1521556, asiaryhmä SM018:00/2013, 6.2.2015

**LAUSUNTO SISÄASIAINMINISTERIÖN POLIISOSASTOLLE
TÄYDENNYSPOLIISTYÖRYHMÄN LOPPURAPORTISTA**

Suomen Reserviupseeriliitto (RUL) kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto Sisäasiainministeriön poliisosastolle otsikossa mainitusta asiasta.

Yleistä

RUL kannattaa työryhmän esitystä, että täydennyspoliisijärjestelmä tulee säilyttää. Tämä edellyttää järjestelmän voimakasta kehittämistä ja sitä varten tulee varata riittävästi myös taloudellisia resursseja.

Poliisin valmiussuunnittelu on tärkeä osa yhteiskunnan kriisinsietokykyä. On äärimmäisen tärkeää, että poliisin kykyä vastata poikkeusolojen vaatimuksiin pidetään yllä. Yhteiskunnan teknistyessä jo yksin suojattavien kohteiden määrä on kasvanut varsin paljon. Tällä hetkellä työttömänä tai muille aloille siirtyneinä on satoja tutkintokoulutettuja ammattipoliiseja. Ensimmäinen askel poliisin valmiushenkilöstön suunnittelussa tulisi olla heidän sitouttamisensa kriisiajan poliisitehtäviin.

Samalla on tarkkaan harkittava, kuinka täydennyspoliisijärjestelmää voidaan tarvittaessa hyödyntää poikkeusolojen lisäksi myös normaaliolojen häiriötilanteissa. Tulevaisuudessa tarve hyödyntää vapaaehtoispanosta kokonaisturvallisuuden alalla kasvaa merkittävästi. Sitoutuneiden, motivoituneiden ja koulutettujen vapaaehtoisten henkilöiden osaamista on pystyttävä hyödyntämään nykyistä enemmän myös tällä kokonaisturvallisuuden sektorilla. Erityisesti kokeneen reservin joukossa on runsaasti täydennyspoliisin tehtäviin soveltuvia henkilöitä.

Täydennyspoliisijärjestelmä ei voi miltei osin korvata tai olla rinnallinen varsinaisten poliisien määrälle tai laadulle. Jatkossa on selkeästi turvattava vakituisen poliisin resurssit kaikissa tilanteissa. Täydennyspoliisien ei pitäisi käyttää A ja B-luokan hälytystehtävissä edes paikallispoliisin partioiden tukena.

Kommentteja työryhmän linjanvetoihin

Täydennyspoliisijärjestelmä on syytä säilyttää

RUL kannattaa järjestelmän säilyttämistä, mutta tämä edellyttää järjestelmän voimakasta kehittämistä

Täydennyspoliisia on voitava käyttää paitsi poikkeusolosuhteissa myös valtioneuvoston päätöksellä muulloin, jos yhteiskunnan turvallisuus sitä edellyttää

Kannatamme täydennyspoliisin käyttömahdollisuutta myös yhteiskunnan häiriötilanteissa. Päätöksenteon tulee olla selkeää ja läpinäkyvää. Täydennyspoliisien tehtävät, vastuut ja korvausasiat tulee olla selkeitä.

Täydennyspoliisia olisi voitava käyttää poliisilaitoksen päätöksellä poliisin ohjauksessa rajatuilla valtuuksilla yleisötilaisuuksissa ja liikenteen ohjaustehtävissä

RUL kannattaa mahdollisuutta käyttää täydennyspoliisia poliisilaitoksen päätöksellä poliisin ohjauksessa rajatuilla valtuutuksilla yleisötilaisuuksissa, liikenteen ohjaustehtävissä sekä myös erilaisissa etsintä-, eristämis- ja kohteen vartiointitehtävissä.

Täydennyspoliisien tehtävät, vastuut ja korvausasiat tulee olla selkeitä.

Täydennyspoliisin aseman olisi perustuttava sopimukseen, mutta jos järjestelmä otettaisiin valtioneuvoston päätöksellä käyttöön, täydennyspoliisit olisi nimitettävä määräaikaiseen poliisimiehen virkasuhteeseen

Esitämme tämän asian tarkempaa selvittämistä. On erittäin tärkeää, että asema ei ole ristiriidassa perustuslain 124. pykälän kanssa.

Täydennyspoliisin rekrytoinnissa painopisteen olisi oltava sotilaspoliisikoulutuksen saaneissa ja muissa aktiivisissa reserviläisissä ja eläkkeelle jääneissä poliisimiehissä

Mielestämme täydennyspoliisin rekrytoinnin ensisijaisina kohderyhminä tulee olla eläkkeelle siirtyneet tai muille aloille siirtyneet tutkintokoulutetut ammattipoliisit, sotilaspoliisikoulutuksen saaneet reserviläiset sekä muut aktiiviset ja koulutetut reserviläiset.

Täydennyspoliisihenkilöstöön kuuluville olisi määrättävä säännöllinen kouluttautumisvelvoite. Täydennyspoliisin koulutuksen olisi käsitettävä myös toiminnallisia harjoituksia

Kannatamme säännöllistä kouluttautumisvelvoitetta täydennyspoliisille. Ilman riittävää ja säännöllistä koulutusta ja harjoittelua järjestelmä ei toimi. Täydennyspoliisin tehtävät ovat käytännönläheisiä, joten harjoittelunkin on oltava tällaista. Koulutuksessa voidaan hyödyntää MPK:n mm. paikallisjoukkojen suojauskomppanioiden harjoituksia sekä maakuntakomppanioille räätälöityjä kohteensuojaus- ja viranomaisyhteistoimintaan liittyviä harjoituksia.

Täydennyspoliisikoulutuspäivät olisi voitava lukea hyväksi korvaavina kertausharjoituspäivinä

Erityisesti kokeneen reservin motivaation kannalta on tärkeää, että täydennyspoliisin koulutuspäivät voidaan lukea korvaaviksi kertausharjoituspäiviksi. Täydennyspoliisin korvaukset harjoitus- ja työskentelyaikana tulee ratkaista yksiselitteisesti ennen toiminnan aloittamista. Harjoitusten osalta on hyödyllistä verrata korvauksia kertausharjoitusten ja vapaaehtoisten harjoitusten korvauskäytäntöihin.

Suomen Reserviupseeriliiton lausunnosta lisätietoja mielellään antavat liiton puheenjohtaja Mikko Halkilahti (mikko.halkilahti@rul.fi) ja toiminnanjohtaja Janne Kosonen (janne.kosonen@rul.fi).

Suomen Reserviupseeriliitto

Mikko Halkilahti
puheenjohtaja

Janne Kosonen
toiminnanjohtaja