



EDUSKUNTA HALLINTOVALIOKUNTA

Suomen Reserviupseeriliiton asiantuntijalausunto U 21/2015 Vp/SM2016-00204 liittyen.

Suomen Reserviupseeriliitto kiittää eduskunnan hallintovaliokuntaa mahdollisuudesta antaa asiantuntijalausunto valtioneuvoston kirjelmään eduskunnalle ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi aseiden hankinnan ja hallussapidon valvonnasta annetun neuvoston direktiivin muuttamisesta (asedirektiivin muuttaminen) jatkokirjeeseen.

Yksityiskohtaisia kommentteja asiakirjan eri kohtiin:

Suomen tulee pyrkiä ensisijaisesti neuvotteluissa saamaan omat kantansa läpi ja koko direktiivi yhtenäiseksi EU:n alueelle, ilman kansallisia poikkeuksia. Jos tämä ei onnistu, tulee Suomen saada omat erityispiirteensä läpi reserviläistoiminnan ja maanpuolustusratkaisunsa takia, jotta maassamme säilyy uskottava reserviläisiin perustuva puolustus.

Artikla 5 (ikäraja, lääkärintarkastukset)

Kannatamme nykyisen direktiivin mukaisia ikärajoja. Täten saamme säilytettyä edes osin nuorisotoiminnan ampumaurheilussa ja metsästystoiminnassa. Nuorena luodaan hyvän asekulttuurin pohja ja myös kansainvälisen urheilumenestyksen potentiaali.

Lääkärintarkastukset tulee olla vain tarpeen vaatiessa, niiltä on turha määrätä pakollisiksi kaikille.

Artikla 6 (poikkeusluvut A-luokan aseille, etäkauppa)

A-luokan aseiden omistuksen salliminen jatkossakin on merkittävä asia. Suomessa on useita henkilöitä, jotka pitävät maanpuolustustahtoa yllä taltioimalla suomalaista sotahistoriaa, aseita ja muita varusteita.

Listaus erityistilanteista: kansalliseen puolustukseen liittyvät tarkoitukset, koulutukselliset, kulttuuriset, tutkimukselliset, historialliset tarkoitukset, kriittisten infrastruktuurien suojeleminen ja kaupalliset tarpeet on varmasti riittävä. Tarvittaessa listaa voidaan lisätä.

Etäkauppa tulee olla jatkossakin mahdollista myös yksityishenkilöiden välillä nykyisellä suomalaisella dokumentaatiolla. Aseiden ja määriteltujen aseiden osien kauppa on luvanvaraista. Aseen muille osille ja tarvikkeille kauppa tulee olla vapaata, koska muoviosan tai pultin tunnistaminen muusta esim. auton osasta on mahdotonta ja turhaa.

Artikla 7 (luvat B7-luokan aseille, lupien määräaikaisuus)

Emme näe, että A- ja B-luokan tai 7 artiklaan esitetyillä muutoksilla saavutetaan mitään olennaisia tuloksia terrorismin vastaisessa taistelussa. Tämä esityksen kohta tulee hylätä.



Määräaikaiset aseluvat lisäävät turhaa byrokratiaa kaikille ja veisivät resursseja poliisilta rikollisuuden ja terrorismin vastaisesta toiminnasta. Tämä esityksen kohta tulee hylätä.

Artikla 10 aa (aseiden ja ammusten säilytys)

On hyvä, että aseiden ja ammusten säilyttämiselle luotaisiin jotkut yhteiset eurooppalaiset suuntalinjat. Turvakaapin vaatiminen kaikille on turhaa. Yksityiskohdat voitaisiin jättää jäsenvaltioiden harkintaan, jotka ottavat huomioon aseiden määrän tai muun perusteen turvallisen säilytyksen perusteille.

Liitteet (aseluokittelu)

Emme näe, että A- ja B-luokan esitetyillä muutoksilla saavutetaan mitään olennaisia tuloksia terrorismin vastaisessa taistelussa. Tämä esityksen kohta tulee hylätä. Ominaisuuksien luokittelu lipaskoon, ulkonäön tai uusien mitoitusten mukaan on epätarkoituksenmukainen, vaikeasti todennettava peruste, eikä se olennaisesti vaikuta aseiden käyttöön. Myös määritelmä ominaisuuksien takaisinmuunneltavuudesta tai helposta kätkevävyydestä ovat epätarkkoja ja huonoja.

Pääasiallinen sisältö

Aseiden olennaiset osat ovat piippu, sulkijamekanismi ja patruunapesä, eli aseiden paineen alaiset osat. Äänenvaimennin esimerkiksi on oikeasti vain putkilo, joka ei mitenkään olennaisesti vaikuta aseiden toimintaan, kuten ei kantohihna tai tukin muoto.

Yhteenveto

Suomen hallitus on tehnyt tähän mennessä hyvää työtä, ja reserviläistoiminnan ja suomalaisen asekkulttuurin vahvuudet ovat näkyneet lausunnoissa. Euroopan parlamentin neuvotteluissa Suomen kanta on tullut esille, ja se on muokannut hyvin alkuperäistä ehdotusta parempaan suuntaan. Arviomme kuitenkin, ettei tällä ehdotuksella ei vielä ole merkittävää vaikutusta alkuperäisen asiaan eli terrorismin vähentämiseen.

Tapahtuneiden terroritekojen jälkeen on ymmärrettävää, että Euroopassa halutaan lisätä turvallisuutta estämällä laittomien ampuma-aseiden joutumista terroristien käsiin. Tätä ongelmaa ei kuitenkaan ratkaista kieltämällä suomalaisten reserviläisten lailliset itselataavat kertatuliaseet. Aseiden omistaja on Suomessa puolet vähemmän tekemisissä poliisin kanssa, kuin keskivertokansalainen poliisin rikostilastojen mukaan.

Toivomme, että painopiste siirrettäisiin terrorismin todellisiin syihin ja niiden estämiseen sen sijaan, että estetään vastuullinen ampumatoiminta lainkuuliaisilta kansalaisilta. Reserviläisten ampumatoiminnalla on lisäksi tärkeä rooli yleiseen asevelvollisuuteen perustuvassa puolustusjärjestelmässämme. Ampumataidon ylläpito vaatii reserviläisten omaehtoista ampumaharjoittelua. Puolustusvoimien reserviläisille tarjoamat ampumamahdollisuudet ovat täysin riittämättömät.

Lisäresursseja tulisi kohdentaa suoraan poliisille, rajavartiolaitokselle, tullille ja muille turvallisuusviranomaisille terrorismin ehkäisyyn sekä toisaalta puuttua nykyistä pontevammin terrorismin syihin.



Suomen Reserviupseeriliitto

**Lausunto
20.4.2016**

Toivomme että Suomen hallitukselta löytyy vielä mahdollisuuksia edistää esityksen luokkakategorioiden muutoksen poistamista. Yleisen turvallisuuden lisäämiseksi voisi esittää, että kaikki ruutiaseet, myös C- ja D-luokat, tulisivat luvanvaraisiksi. Tämä lisäisi laillisten aseiden seurattavuutta huomattavasti ja selkeyttäisi ampuma-aseiden omistamista Euroopassa. Samalla laitton ase olisi vielä selkeämpi käsite.

Suomen Reserviupseeriliiton lausunnosta lisätietoja mielellään antavat liiton puheenjohtaja Mikko Halkilahti (mikko.halkilahti@rul.fi) ja järjestösihteeri Saku Liehu (saku.liehu@rul.fi).

Suomen Reserviupseeriliitto

Mikko Halkilahti
puheenjohtaja

Saku Liehu
järjestösihteeri