



Viite: Puolustusvaliokunnan sähköposti 8.3.17: Puolustusvaliokunta torstai 23.03.2017 klo 10:00 / VNS 3/2017 vp / Asiantuntijapyyntö

Puolustusvaliokunta

Suomen Reserviupseeriliiton lausunto eduskunnan puolustusvaliokunnalle valtioneuvoston puolustusselonteosta 2017

Suomen Reserviupseeriliitto (RUL) kiittää mahdollisuudesta antaa puolustusvaliokunnalle lausunto valtioneuvoston puolustuselonteosta 2017.

Tiivistelmä lausunnon keskeisistä painotuksista

- 1) Paikallisjoukkojen koulutuksessa ja toiminnassa korostuu vapaaehtoinen maanpuolustuskoulutus
- 2) Reserviläisten osaamista, vapaaehtoisuutta ja motivaatiota on hyödynnettävä nykyistä paremmin mm. paikallisjoukkojen rekrytoinnissa, toiminnan suunnittelussa ja itse toiminnassa, mukaan lukien erilaiset virka-aputehtävät
- 3) Vapaaehtoisten maanpuolustusjärjestöjen osaamista on hyödynnettävä paitsi maanpuolustustahdon ylläpitämisessä myös mm. maanpuolustusviestinnässä, Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen kouluttajien ja osanottajien rekrytoinnissa sekä henkilöstön sijoittamisessa sodan ajan tehtäviin
- 4) Vapaaehtoisen maanpuolustuksen taloudelliset resurssit on saatava lisääntyvien tehtävien tasolle. Tämä koskee niin Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen taloudellista tukea kuin vapaaehtoisten maanpuolustusjärjestöjen toiminnan tukemista. Sotilaallista valmiutta palvelevan koulutuksen tulee olla reserviläisille maksutonta

Yleiskommentit

Selonteko kokonaisuudessaan on hyvin tiivis esitys, jossa linjataan puolustuspoliittiset linjaukset Suomen puolustuskyvyn ylläpidolle, kehittämiselle ja käytölle.

Selonteon esitysmuoto tekee siitä helposti luettavan, mutta samalla se on johtanut monen asian liiankin pelkistettyyn käsittelyyn. Selonteon selkeyttä vaikeuttaa eräiden vakiintumattomien termien käyttö. Kaikkiaan RUL olisi toivonut merkittävästi enemmän konkreettisuutta selontekoon.

Selonteossa keskitytään luonnollisesti Suomen sotilaalliseen puolustukseen. RUL:n mielestä selonteossa olisi kuitenkin tullut ottaa selkeämmin kantaa myös yhteiskunnan kokonaisturvallisuuteen, koska puolustushallinnolla on tässäkin kokonaisuudessa keskeinen rooli ja koska näihin laajemman turvallisuuden tehtäviin on sijoitettava tulevaisuudessa merkittävästi nykyistä enemmän puolustusvoimien sodan ajan joukoista vapautuneita, kokeneita reserviläisiä. Selonteossa ei ole mainintaa kansalaisten yleisestä varaamisrekisteristä, joka on kuitenkin ehdoton edellytys, jotta henkilöt voidaan luotettavasti sijoittaa eri viranomaisten häiriö- ja poikkeusolojen tehtäviin.



Suomen puolustusratkaisu perustuu koko maan puolustamiseen, joka on mahdollista vain laajasti toteutettavan yleisen asevelvollisuuden ja laajan, koulutetun reservin kautta. Siihen nähden asevelvollisuutta, reservin toimintaa ja vapaaehtoista maanpuolustustyötä käsitellään selonteossa **hämmästyttävän suppeasti**. Reservin osaamisen sekä vapaaehtoisuuden nykyistä parempi hyödyntäminen ovat kuitenkin avainasioita, mikäli reservin toiminnasta halutaan merkittävää lisäpanosta puolustusvalmiuteen.

Sodan ajan joukkojen lukumäärä

Selonteossa mainitaan (kohta 4.3.), että Suomen puolustuskykyä tehostetaan parantamalla nykyiseen sodan ajan vahvuuteen (230.000 sotilasta) kuulumattomien joukkojen käyttöä. Sodan ajan joukkojen uudeksi määräksi ilmoitetaan selonteossa 280.000 sotilasta. Epäselväksi kuitenkin jää, paljonko uusia sodan ajan tehtäviä oikeasti tulee ja paljonko lisäyksestä on seurausta uudesta laskentatavasta mm. varusmiesten ja perustamiskeskusten osalta.

Puolustusvoimien toimintatavat ja henkilöstö (kohta 4.4.)

Selonteossa mainitaan, että puolustusvoimaudistuksen jälkeinen palkatun henkilöstön määrä, noin 12.000, on vähimmäistarve puolustusvoimien nykyisten tehtävien toteuttamiseksi. Samalla kuitenkin todetaan, että puolustushallinto toimeenpanee säästösuunnitelmaa, jolla pyritään vastaamaan tehtyihin kehysleikkauksiin sekä hallitsemaan kustannus- ja menopaineita. Yksi keino vastata näihin kustannus- ja menopaineisiin on lisätä luottamusta sitoutuneiden reserviläisten osaamiseen ja mahdollistaa heille nykyistä suurempi rooli mm. harjoitusten suunnittelussa sekä paikallisjoukkojen rekrytoinnissa ja koulutuksessa.

Asevelvollisuus (kohta 4.5.)

Kohta sisältää erittäin kannatettavia ajatuksia, mutta kovin laveasti ja epäkonkreettisesti mainiten.

Yleinen asevelvollisuus ja koko palveluskelpoisen ikäluokan kouluttaminen kustannustehokkaiden sodan ajan joukkojen perustana on selviö. Kriisinhallintatehtävissä palvelevien naisten lukumäärän kasvattaminen on helppoa, jos naisten vapaaehtoisen palveluksen suorittavien määrää saadaan kasvatettua esimerkiksi kutsuntoja laajentamalla.

Sekä kutsuntojen että asevelvollisten asioiden hoidon kohdalla mainitaan digitaalisten palveluiden hyödyntäminen. Tämä ehdottoman tärkeää ja tämä on todettu mm. reservin koulutuksen ja vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen kehittämissuunnitelmassa vuonna 2013. Tämän jälkeen asiassa on edetty valitettavan hitaasti. Reserviläisten osaamisen nykyistä parempi hyödyntäminen sodan ajan joukoissa ei onnistu ilman, että reserviläisten osaaminen tunnistetaan ja, että reserviläisen ja puolustusvoimien välinen vuorovaikutus saadaan tiiviimmäksi. Tavoite on, että reserviläinen pystyy ilmoittamaan omassa osaamisessa ja toimintakyvyssä tapahtuneet muutokset nopeasti ja vaivattomasti puolustusvoimille ja, että puolustusvoimilla on oikeasti kyky huomioida edellä mainitut muutokset mm. sijoittaessaan reserviläisiä sodan ajan tehtäviin.

Varusmieskoulutuksessa hyödynnettävät verkko-, virtuaali- ja simulointijärjestelmät on hyödynnettävä mahdollisimman laajasti myös reserviläisten koulutuksessa.

Reservin koulutusjärjestelmä on kokonaisuus, johon kuuluvat puolustusvoimien kertausharjoitukset ja vapaaehtoiset harjoitukset sekä Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen kurssit. Uskottava puolustusjärjestelmämme vaatii riittävän suuren reserviläisjoukon



kertausharjoituskouluttamista jatkuvasti. Nykyinen 18.000 reserviläistä vuodessa on ehdoton minimimäärä kertausharjoituksille. Operatiivisten ja alueellisten joukkojen lisäksi kertausharjoitusvuorokausia on ohjattava myös paikallisjoukkojen runkohenkilöstön koulutukseen. Jotta paikallispuolustuksen toimintakykyä saadaan nostettua ja mahdollisia virka-aputehtäviä harjoitettua, tulee kertausharjoitusten määrää paikallisjoukoille lisätä merkittävästi.

Vaikka kaikessa sotilaallisessa koulutuksessa painopisteenä ovat sodan ajan joukkoihin sijoitetut reserviläiset, pitää erityisesti Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen kursseja olla jatkossakin tarjolla myös sijoittamattomalle, mutta sijoituskelpoiselle reserville. Sotilaallista valmiutta palvelevan koulutuksen tulee olla reserviläisille maksutonta.

Lausuma, että reserviläisiä kannustetaan omaehtoiseen kunnon ylläpitoon sekä kouluttautumiseen verkkokoulutusmahdollisuuksia hyödyntäen, on kannatettava, mutta tämänkin asia on pikaisesti muutettava käytännön toimenpiteiksi.

RUL korostaa, että erityisesti paikallisjoukkoihin olisi perusteltua sijoittaa nykyistä enemmän kokeneita reserviläisiä. Reserviläisten sijoittamiseen erityisesti paikallisjoukkoihin pitää jatkossa hyödyntää entistä enemmän paikallisjoukoissa toimivien reserviläisjohtajien osaamista ja paikallistuntemusta. Näin varmistetaan myös henkilöstön hyvä mahdollisimman sitoutuminen paikallisjoukkojen koulutukseen ja toimintaan. Parhaaseen tulokseen päästään, jos toimivalla reserviläisjohtajalla on paikallisjoukoissa merkittävä rooli oman henkilöstönsä valinnassa. Sodan ajan joukkoihin sijoittaminen on viime kädessä tietenkin aina puolustusvoimien tehtävä.

Maanpuolustustahto ja vapaaehtoinen maanpuolustustyö (kohta 4.6.)

Selonteossa korostetaan maanpuolustustahdon merkitystä yhteiskunnan kriisinsietokyvyn ylläpitämisessä. Maanpuolustustahdon ylläpidosta vastaavat osaltaan vapaaehtoista maanpuolustustyötä tekevät järjestöt. Tämän lisäksi järjestöillä on merkittävä rooli mm. maanpuolustusviestinnässä, Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen kouluttajien ja osanottajien rekrytoinnissa sekä henkilöstön sijoittamisessa sodan ajan tehtäviin tunnistamalla osaajia ja tekemällä suosituksia henkilöstön osaamisen, toimintakyvyn ja halukkuuden tunnistamiseksi, kuten on mainittu myös vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen kehittämissuunnitelmassa.

Vapaaehtoisilla maanpuolustusjärjestöillä on lisäksi merkittävä rooli reserviläisten omaehtoisen toiminnan mahdollistajana. Tästä yhtenä esimerkkinä on laaja, reserviläisten ampumataidon ylläpitämisen mahdollistava ampumatoiminta. Esimerkiksi Suomen Reserviupseeriliiton jäsenyhdistykset järjestivät vuonna 2016 yli 4700 ampumarjoitus ja -kilpailutilaisuutta, joihin osallistui yli 24000 henkilöä. Vastaavasti oman toimintakyvyn ylläpitoon tähtääviä maasto- ja liikuntatilaisuuksia järjestettiin vuonna 2016 yli 5800 ja niihin osallistui lähes 34000 henkilöä.

Järjestöjen tekemä työ yhteiskunnan kokonaisturvallisuuden vahvistamiseksi on huomioitava myös varmistamalla vapaaehtoisen maanpuolustuksen taloudelliset resurssit.

Selonteossa mainitaan, että Maanpuolustuskoulutusyhdistystä kehitetään puolustusvoimien strategisena kumppanina pohjoismaisten toimintaperiaatteiden mukaisesti. Tämä sinänsä kannatettava lausuma on samalla myös ongelmallinen, koska ei ole olemassa yhtä pohjoismaista toimintaperiaatetta, jota voidaan käyttää vapaaehtoisen maanpuolustuskoulutuksen mallina Suomessa. Maanpuolustuskoulutusyhdistys on julkisoikeudellinen koulutusorganisaatio, kun esimerkiksi Ruotsin Hemvärnet, jossa on 40



vapaaehtoisista koostuvaa pataljoonaa, on selkeästi osa puolustusvoimia. Pohjoismaista ja Virosta voi ja kannattaa omaksua Suomeen parhaita käytäntöjä, joita ovat esimerkiksi vapaaehtoisuuden laaja hyödyntäminen, usko reservin osaamiseen ja sen arvostaminen, paikallistuntemus sekä motivoituneen ja yhdessä joukon harjoittelevan joukon kiinteys. Parhaiden käytäntöjen tunnistamiseen tulee sisällyttää aktiivireserviläisten näkökulma ja vapaaehtoisten maanpuolustusjärjestöjen näkökulma aina ruohonjuuritasolta lähtien.

RUL pitää erittäin kannatettavana tavoitetta vahvistaa vapaaehtoisen maanpuolustuksen asemaa paikallispuolustuksessa sekä virka-aputehtävissä.

Vapaaehtoisen maanpuolustuksen toimintaedellytyksien varmistaminen vaatii lisääntyvien tehtävien lisäksi kasvavia taloudellisia resursseja. Tämän arvostuksen pitää näkyä paitsi puolustusministeriön myös valtionvarainministeriön päätöksissä ja toimissa.