



**Lausunto
29.3.2019**

**Suomen Reserviupseeriliiton lausunto Puolustusministeriölle Valtioneuvoston
asetuksesta Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen ampumakoulutuksesta**

Viite: Puolustusministeriön lausuntopyyntö 15.2.2019
Lausuntopyynnön diaarinumero: VN/61/2018

Suomen Reserviupseeriliitto (RUL) kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto otsikossa mainitusta asiasta.

1) Yleistä

Vapaaehtoisen maanpuolustuksen laki (HE 254/2018 vp) ja Ampuma-aselaki (HE 179 / 2018 vp) hyväksyttiin aivan nykyisen eduskunnan viime metreillä. On erittäin valitettavaa, että lakiesityksiin tehtiin vielä viimeisissä valiokuntakäsittelyissä merkittäviä muutoksia, jotka olennaisesti muuttivat erityisesti ampuma-aselain käytännön toteutusta. Pidämme huonona hallintotapana sitä, että nyt lausuttavana oleva asetuseronnos ei ollut käytettävissä silloin, kun meillä oli mahdollisuus lausua mm. eduskunnan hallintovaliokunnalle ja puolustusvaliokunnalle ampuma-aseista.

Koska lausunnon pyytäjä ei ole tarkentanut lausuntopyyntöä eduskunnan hyväksytyä lain, vastauksemme perustuu 15.2.2019 lähetetyn lausuntopyynnön tietoihin.

2) Kommentteja asetuseronnoksesta

Se, että Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen (MPK) julkisena hallintotehtävänä antama ampumakoulutus rajoitetaan vain asetuseronnoksessa kuvattuun koulutusohjelmistoon, on turha ja käytännön ampumatoimintaa merkittävästi rajoittava määräys. Tämä voi lopettaa eteenkin nuorten reserviläisten keskuudessa suosittujen SRA-kurssien ja kilpailujen järjestämisen MPK:n alaisuudessa.

On hyväksyttävää, että vapaaehtoisesta maanpuolustuksesta annetun lain 20 a §:n 1 momentissa tarkoitettua turvallista aseenkäsittely- ja ampumataitoa mittaavan ampumakokeen suorittaminen ja siihen harjoittelu on sidottu tiiviisti koulutusohjelmistoon. Käytännön toiminnan kannalta olisi erittäin tärkeää ja perusteltua että MPK:n sotilaallisia valmiuksia palvelevassa koulutuksessa olisi mahdollista ampua kaikkia turvallisia ja ampuma-alueen johtosäännön (tai vast.) mukaisia ammuksia.

Reserviläisten turvallisen ja monipuolisen ampumatoiminnan säilyttämiseksi osana MPK:n toimintaa esitämme, että asetukseen tehdään lisäys: MPK saa järjestää sellaisia urheiluammunnan koulutus-, harjoittelu ja kilpailutapahtumia, joissa noudatetaan MPK:n jäsenjärjestöjen hyväksymiä reserviläisammunnan kilpailulajien sääntöjä. Näissä tapahtumissa saa ampua lajisääntöjen mukaisilla aseilla. Toinen vaihtoehto on se, että ampumakoulutuksen koulutusohjelmistoon sisällytetään kaikki edellä mainitut reserviläisammuntalajit.

Asetuseronnoksen 3 §:ssä mainittu koulutettavien lukumäärän rajoittaminen 30 henkilöön kerrallaan on turhan tiukka ja käytännön toiminnan kannalta haitallinen rajoitus. Merkittävällä osalla mm. puolustusvoimien ampumaradoista on 40 – 60 suorituspaikkaa. Näin ollen, mikäli henkilömäärän rajoituksia tarvitaan ollenkaan, sen tulisi olla 60 henkilöä.



Samassa pykälässä oleva rajoitus, että jos ammunta sisältää liikettä, saa ammunnanjohtajan valvonnassa olla vain kaksi henkilöä, on turhan velvoittava. Käsityksemme mukaan riittää, jos jokaisella kahdella ampujalla on erillinen ampuman valvoja (ammunnassa avustava henkilö), joita voi olla useita yhden ammunnanjohtajan valvonnassa.

Edellä mainitut asetuserinnon 3 §:ssä mainitut asiat on eduskunnan käsittelyssä nostettu vapaaehtoisen maanpuolustuksen lain 20 a §:ään, joten niitä ei voitane enää asetuksella muuttaa paremmin käytäntöön sopiviksi.

Viranomaisten resurssien säästämiseksi ammunnan johtajan näyttökokeessa (asetuserinnon 8 §) tulee hyödyntää jo olemassa olevia koulutuspaketteja eikä rakentaa uusia koulutuskokonaisuuksia. Puolustusvoimien perusammuntojen johtaja -kurssi sisältää asetuserinnossa mainitusta näyttökokeen aihealueesta kohdat 1, 2, 3, 7, 8, 9, 11 ja 12. Poliisin järjestämään ampuma-asekouluttajakoulutukseen sisältyy kohdat 1, 5 ja 10. Näin ollen uusiksi asioiksi jäävät ainoastaan näyttökokeen kohdat 4 (vapaaehtoista maanpuolustusta koskeva lainsäädäntö) ja 6 (reserviläisammunnan tuntemus).

Koska merkittävä osa näyttökokeen sisällöstä käydään läpi edellä mainituissa puolustusvoimien ja poliisin koulutuksissa, ei asetuserinnossa (9§) mainituille uusille teoria- tai käytännön kokeille ole tarvetta näin laajana. Näyttökokeen käytännön koe järjestetään puolustusvoimien johtamassa reservin koulutustapahtumassa tai ampumakilpailussa tai MPK:n sotilaallisia valmiuksia palvelevassa ammunassa ja sen vastaanottaa puolustusvoimien henkilökunta. Näyttökokeen käytännön kokeen tulee joku ampumakoulutusohjelmiston perusammunnoista (kivääri 1 – 6 tai pistooli 1 – 6).

Edellä mainituilla ehdotuksilla korjattunakin ammunnanjohtajan koulutusvaatimukset ovat erittäin haastavia. On varmistettava, että henkilön todistetusti muualta hankkima osaaminen ja koulutus voidaan huomioida ammunnan johtajaa hyväksyttäessä.

Meillä on ollut mahdollisuus osallistua edustajamme kautta MPK:n lausunnon valmisteluun. Edellä mainittujen kommenttien ja täsmennysten lisäksi kannattamme Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen lausunnossa esille nostettuja asioita, korjauksia ja täydennyksiä.

Koska osa asetuserinnossa mainituista asioista on nostettu lakiin ja asetuserin tulee muutenkin poikkeamaan nyt lausuttavana olevasta versiosta toivomme, että saamme korjatun asetuserinnon kommentoitavaksi.

Suomen Reserviupseeriliiton puolesta

Mikko Halkilahti
Puheenjohtaja
Suomen Reserviupseeriliitto
mikko.halkilahti@rul.fi
Puh. 0400 745 234

Janne Kosonen
Toiminnanjohtaja
Suomen Reserviupseeriliitto
janne.kosonen@rul.fi
Puh. 050 5810 819